

- 現在執筆中の中公新書『ワクチンと変異ウイルス』(5月刊予定)の締め切りに追われて、1月のarXivはお休みにしました。実は未だ執筆中ですが、見通しがついてきたので、arXiv(36)をお届けします。と言っても、今度の本の1章「医療逼迫はなぜ起こったか」の原稿を使うという手抜きです。医療逼迫について、皆さんのご意見を伺い、原稿に反映させるという狙いもありますので、コメントをお寄せ下さい
- PHP出版の総合誌「VOICE」に『オミクロンは終わりの始まりか』という論考を書きましたので、PDFをお届けします。この原稿は1月24日締め切りでしたので、予想違いもあります。一つはオミクロンに修復遺伝子 nsp14 の変異が入っているのに、楽観的な書き方をしましたが、最近、国立遺伝研の井ノ上逸朗教授と話したところ、この変異は、ゲノム不安定性には関わっていないようだという事でした。この点を差し引きしてお読み下さい。
- 2月19日(土)13:30-15:30に『オミクロンは『終わりの始まりか』』というZoom講演をします。主催はかわさき市民アカデミー。参加費無料、前日13時まで受け付けますので、興味のある方はご参加ください。

目次と概要

A. 医療逼迫はなぜ起こったのか

世界の模範と言われる国民皆保険の日本に住みながら、コロナが流行したくらいで、どうして医療逼迫になるのか。多くの人は理解できないのではないのでしょうか。実は、日本の医療制度が抱えている多くの問題が、コロナ禍で浮き彫りにされただけなのです。複雑に「ガラパゴス」化した医療制度を分析し、コロナ対策への処方箋を書いてみたいと思います。

なお、原稿執筆に当たっては、永井良三先生(自治医大学長)とのメール討論によるところが大きい。さらに、木口薫先生(在テキサス、テキサス大学前教授)、高見元敏先生(元豊中市市民病院院長)にも教えを頂いた。

B. コロナ秀歌、秀句、川柳

コロナウイルス arXiv は、『山中伸弥による新型コロナウイルス情報発信 (「山中伸弥コロナ」で検索)』に転載されております。その他、「21世紀構想研究会」、「医学開成会」のホームページでも読めます。

医療逼迫はなぜ起こったか

感染の波が来るたびに、新聞には「医療逼迫」、「医療破壊」、「自宅待機中の死亡」、「救急車でたらい回し」、などの見出しが並ぶ。自分が感染したら、あるいは家族の誰かが感染したら、ちゃんと病院で診てもらえるのだろうか。酸素ボンベもなく、点滴も出来ない自宅に放置されて、保健所に電話しても反応がなく、誰にも顧みられずに孤独死などということにならないだろうか。世界の模範と言われる国民皆保険の日本に住みながら、コロナが流行したくらいで、どうして医療逼迫になるのか。多くの人は理解できないのではなかろうか。

模範と言われながら、実は、日本の医療制度は多くの問題を抱えている。そのような問題点が、コロナによって、すべて明るみに出た。「医療逼迫はなぜ起こったか」という問題提起は、換言すれば、「日本の医療の問題点は何か」という質問への答えである。複雑に「ガラパゴス」化した医療制度を分析し、コロナ対策への処方箋を書いてみよう。まず、病院数、ベッド数、医師、看護師数の分析から入ろう。

1. 日本の病院とベッド

(1) 日本に病院はいくつあるか。

日本の病院数

日本に病院はいくつあるのだろうか。どのような病院が多いのか。厚労省、日本医師会、OECD の資料を基に分析する (1,2,3,4)。

まず、病院と診療所(医院、クリニック)の違いから説明しておこう。

- 病院：病床数 20 床以上を病院という。
- 診療所：ベッド数 19 床以下を診療所（クリニック、医院）という。

2019 年の厚労省調査によると、日本には 8,300 の病院と 102,616 の診療所がある。

これらの医療機関は、国立、公立、私立に大きく分けられる。

- 国立医療機関：国立大学、国立病院など。
- 公立医療機関：県立病院、市立病院、日本赤十字病院、共済組合病院など
- 私立医療機関：医療法人、その他の法人、個人経営など。診療所のほとんどは私立である。

図 4-1 に、国立、公立、私立別の病院数を示した。8,300 の病院があるが、その 81% は私

立である。国立は4%、公立は15%に過ぎない。現在、コロナに対応している病院は国公立病院が中心であるが、コロナ対策に熱心に取り組んでいる私立の病院、診療所があるのも確かである。大学病院では昭和大学病院、診療所では、宇都宮のインターパーク倉持呼吸器内科医院（5）などが、熱心にコロナ医療に取り組んでいる。

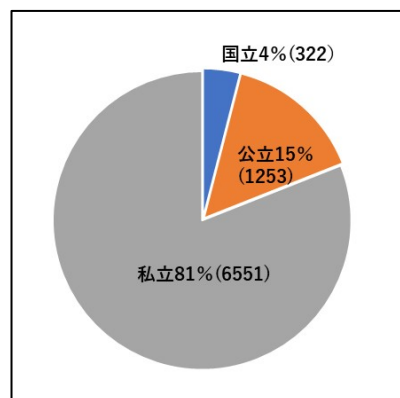


図4-1 開設者別病院の分布（2019）

国立、公立、私立別病院分布。カッコ内は病院実数。病院の81%は私立である。2019年厚労省調査（4）。

なぜ、日本には私立の医療機関が多いのか

私立の医療機関が多いのは、アメリカと日本である。アメリカが市場原理を重視し、病院の4分の3が民間経営、保険も民間が中心であるのに対し、ヨーロッパは公立の医療機関が大部分である。イギリスは、NHS(National Health Service)による国民皆保険制度の下、すべての病院は公立である。医師は公務員である。市民は家庭医に登録し、最初は家庭医にかかる。このため、ワクチン接種の時は極めて効率的に進んだが、一方では、治療を受けるのに、相当長い時間待たねばならないという問題がある。

日本に私立の医療機関が多いのは、なぜだろうか。その原因は、1877年(明治10年)の西南の役までさかのぼる。西郷隆盛を盟主として起こった士族の武力反乱により、明治政府は戦費を捻出するため膨大な紙幣を発行、結果としてインフレーションが起こった。大蔵卿に就任した松方正義は、今度は極端なデフレ政策をとり、軍事費以外の支出を抑えた。1987年には、勅令48号が出され、「府県立医学校ノ費用ハ明治21年(1888年)以降地方税ヲ以テ支弁スルコトヲ得ズ」となった。その結果、公立病院は223から96に激減した。それが今に続いているのだ（6）。

経済学者の宇沢弘文は、医療制度を「社会的共通資本」として、「政府はすべての市民が保険・医療に関わる基本的なサービスの供与を享受できるような制度を用意する責務を負う」と述べている（7）。社会的共通資本である以上、たとえ、私立の医療機関であっても、やたらと高額な診察費を請求できるわけではない。日本では、国民皆保険の下に、国民は国公立の区別なく医療にアクセスして、保険で保証された高いレベルの医療を受診し、保険で決められた安価な医療費を払うことになる。その点で、日本の医療制度は非常に優れていると言える。

(2) 日本のベッド数

次に、病院と診療所のベッド数を見てみよう。

- 病院の病床数：154.7 万床
- 有床診療所数：9.5 万床
- 合計：164.1 万床

この合計ベッド数を人口 1000 人あたりに直すと、13.0 床/1000 人になる。後述するように、国際的に見た場合、日本はベッド数は圧倒的に多い。これがコロナ禍の医療逼迫の一つの要因になっていることについては、項を改めて述べる。

ベッド数を国公立別に見たのが図 4-2 である。病院と同じように、私立が多く、71%を占めている。

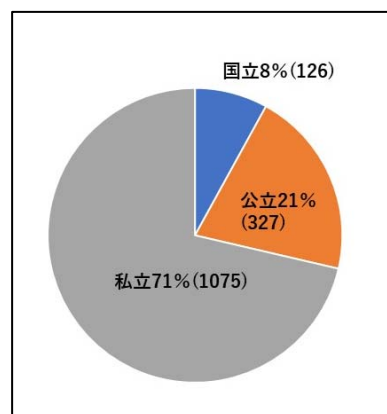


図 4-2

ベッドの国立、公立、私立分布。病院の 81%、ベッドの 71%は私立である。厚労省調べ。2019年。(4)。

病院の開設、ベッド数、種別の変更、たとえばコロナ対応について、医療法をよく読むと、次のように書いてある。

「都道府県知事は、・・・医療計画達成のため、・・・病院の開設若しくは病院の病床数の増加若しくは病床の種別の変更・・・に関して勧告することができる」と書いてある（医療法第三十条の十一）。

つまり、国公立の区別なく、「勧告」することができる。「勧告」であるため、病院側はしたがう義務はない。しかし、公的医療機関であれば、国、自治体が事実上の指示ができる。厚労省管轄下の公立病院に対しては、次のように書いてある。

「公衆衛生上重大な危害の恐れがある緊急の事態に対処する必要があるときは、（厚労大臣）が必要な業務の実施を求めることができる」（独立行政法人地域医療機能推進機構法第 21 条）

これらの法律に基づいて、政府は懸命にコロナベッドを増やす努力をしているが、現在使用しているベッドをコロナに回すという戦略に限界があるのは確かだ。2021 年 7 月の第 5 波当時、厚労省管轄下の 197 公立病院のもつ 52000 床のうち、コロナベッドは 5%、2650 床にすぎなかった (8)。厚労大臣は、同年 10 月には、第 6 波に対応するため、コロナベッドを 2 割以上増加させるという通達を出した (9)。しかし、事態が急に好転するはずがない。

(3) 80%のベッド稼働率がないと赤字

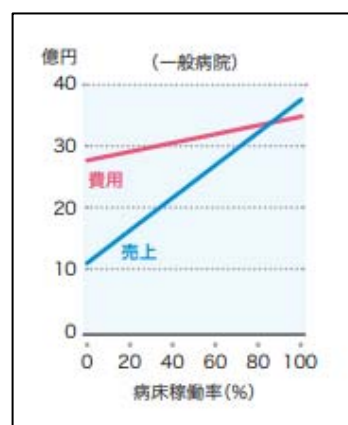
私は、東大医科研教授のときも、岐阜大学学長の時も病院経営に関わっていた。感染症に伝統をもつ医科研病院は患者が少なく、120 床にすぎない病室も 3 分の 2 程度しか稼働して

いないことも珍しくなかった。その頃、文科省に呼び出されて、稼働率が低すぎると怒られたのを覚えている。岐阜大学は、立派な病院を作ったが、その膨大な借金(557億円)は、法人化により、「返すのはお前だ」とばかりに押しつけられた。私は、日本経済新聞から法人化した大学病院経営について、執筆の機会を与えられた。「白い巨塔」から「白い廃墟」へというキャッチフレーズで、大学病院の窮状を訴えた(10)。毎週開かれる病院の経営会議に出るようにした。そのときも、稼働率が問題になった。稼働率、すなわち、どれだけ空きベッドを少なくし、収入を上げるかは、病院経営の基本である。

稼働率と病院の経営を模式的に示したのが、図4-3である(11)。病院の経費、病院収入共に、ベッド数にしたがって増えるが、稼働率80%を超したところで、収入が経費を上回る(図4-3)。病院が経営的に維持するためには、稼働率をできるだけ高くすることが必要だ。しかし、90%以上にするためには、午前中に退院(あるいは死亡)したら、午後には、そのベッドに新しい患者を受け入れる。さらには、眼科病棟に空きが出来たら、大腸がんの手術予定者を入れるくらいのことをしないといけないことになる。しかし、そのようなことをしていると、医師、看護師が多忙になり、医療事故を起こしかねない。それに、大学病院の場合は大事な研究力が落ち、単なる大きな病院になってしまう。そのこともあり、学長の立場からは、稼働率は80%の後半を越える必要はないと言ってきた。

図4-3

稼働率と病院の経費、医療収入の関係模式図。病院経営には、80%以上の稼働率が必要である。病院経営の教科書より引用(11)。



どの病院もベッドをフルに使って経営しているのだ。そこにコロナ患者を入院させるのは、たとえば言えば、新幹線から座っているお客を追い出して、コロナ患者のために席を空ける、というようなものである。そんな無理を言い続けてきた2年であった。

2. 国際的に見た日本の医療

(1) G7各国のベッド数比較

医療逼迫はなぜ起こったのか。このテーマに迫った解説記事、テレビ番組のほとんどすべては、『日本は世界でも一番病院ベッド数が多いにもかかわらずなぜ』、という文章で始まる。その出典は、厚労省の「医療施設動態調査」を基にしたOECDの報告書である(3)。

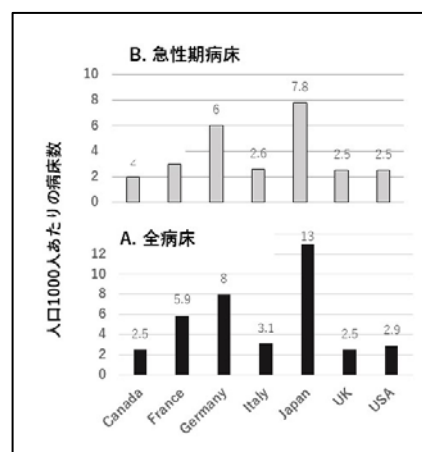
図4-4に見るように、日本の病院数をG7七か国で比較すると、日本が圧倒的にベッド数

の多いのは事実である。上に書いたように、日本のベッド総数は、人口 1000 人あたり 13 床に達する (図 4-4A)。

しかし、実際に COVID-19 の患者が入院するのは、日本の場合は、急性期病院 (curative care unit) と呼ばれている病院である。そこで、このカテゴリーの病院のベッドを 7 か国の間で比較すると、人口 1000 人あたり 7.8 床にまで減少する。他の国も少しは減るが日本ほどではないので、その差は大分縮まってくる (図 4-4B)。なぜ、日本だけが大きく減少したのか。それは、日本には精神病院が他の国よりもずば抜けて多く、全ベッドの 20% を占めているためである (日本に精神病患者が特に多いわけではなく、「隔離主義」が一つの理由である)。多くの議論の前提、「日本のベッドが非常に多いのに医療逼迫した」という論調を少しだけ和らげておこう。なお、日本に次いで急性期病院の多いのはドイツである。

図 4-4

G7 七か国の全ベッド数 (A) と急性期ベッド数 (B)。日本は、全ベッド数では圧倒的に多いが、急性期のみで比較すると、差はだいぶ縮まる。イギリスには急性期の分類がないので、B には全ベッドを示した (4)。2017-2019 年。著者原図



救急医療に関しても、日本はかなり特殊である。コラムに見るように、アメリカでは、救急医療の「たらい回し」のようなことも起こらないし、救急対象にもならないような理由 (鼻血が出た、ころんで頭を打ったなど) で救急車を呼ぶこともない。

(2)日本の医師数、看護師数

医師、看護師はどうだろうか。図 4-5 に示すように、人口 1000 人当たりの日本の医師数は 7 か国中一番少ないが、看護師は比較的多い。さらに、図 4-4A と図 4-5 のデータを基に、ベッドあたりの医師、看護師数を計算すると、日本の医師数は、G7 七か国の中では圧倒的に少ない (図 4-6A)。カナダ、イタリア、イギリス、アメリカの五分之一にすぎない。ドイツ、フランスと比べても 3 分の 1 程度である。一方、看護師数 (図 4-6B) は、日本は 7 か国中少ない方から 2 番目である。これでは、平時の場合はなんとかやっていけたにしても、パンデミックの非常時では、医師、看護師不足になっても不思議ではない。

図4-5

G7七か国の医師数(A)と看護師数(B)。日本は医師数が7か国中で一番少ないが、看護師は、ドイツに次いで多く、アメリカと同じである。なお、医師は臨床医(physician)、看護師は実働中の数を示す。2017-2019年、OECD資料。著者原図

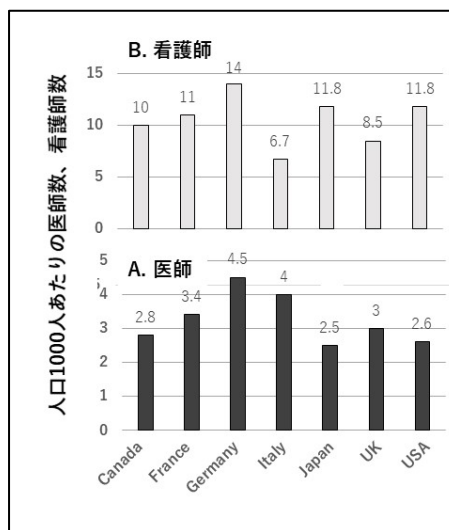
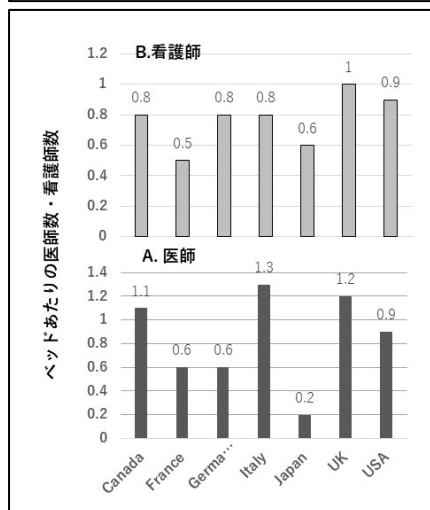


図4-6

G7七か国のベッドあたりの医師数(A)と看護師数(B)。日本は医師数が極端に少ないことが分かる。一方、日本の看護師数は多くはないが、他国と大きな差はない。2017-2019年、OECD資料。著者原図



コラム

アメリカの緊急医療

市場原理のアメリカでも、連邦政府の法律により、緊急患者を病院が断る事はできない。そのために、平時のベッド数を減らしても、救急に備えなければならない(12)。救急患者を断ったり、空きベッドに不正があると、診療報酬がカットされる。このような厳格な制度があるので、アメリカでは、コロナ患者を受け入れても、一般の患者診療に影響が出るような「医療逼迫」は起こらないはずであったが、2021年末の大流行の時は、さすがに多くの病院で医療逼迫が起きてしまった。ちなみに、テキサス在住の木口薫前テキサス大教授によると、高齢者保険機構が病院に払う肺炎の一括治療費は、概ね肺炎の治療費は、次のようになる(2020年)。

- 普通の肺炎：\$ 5,000 (55万円)
- コロナ肺炎:\$13,000 (143万円)
- コロナ肺炎(呼吸器使用)：\$ 39,000 (429万円)

救急車は有料である。料金は基本料金+走行距離+治療費+夜間料金で計算される。保険でカバーされる金額を差し引いた後に、自分で払う金額は、高い掛け金の保険に加入してい

でも、基本料金だけで 500－1000 ドル (5.5－11 万円) はかかる。G7 の他の国、中国などは有料である。日本のように、救急車が無料なのは少数派である (13) (アメリカに行くときは、保険に必ず入っておくように。それでも、救急車を呼ぶのは慎重に)。

3. コロナ専用病院が必要

(1) 自治体は医療施設を建てられる

政府は、2020 年 3 月に「新型インフルエンザ等対策特別措置法」に COVID-19 を加えた。この法律により、医療法によりさまざまな条件が課せられている医療施設は、地方自治体の長が判断すれば、医療施設を開設することが出来るようになった。同法の第 32 条には、次のように記載されている。

都道府県知事は、当該都道府県の区域内において病院その他の医療機関が不足し、医療の提供に支障が生ずると認める場合には、その都道府県行動計画で定めるところにより、・・・「臨時の医療施設」において医療を提供しなければならない。

「・・・提供することが出来る」ではなく「・・・提供しなければならない」という強い表現をしている。新幹線のたとえでいえば、臨時客車を増結する、あるいは臨時列車を出さねばならないことになる。この特措法により、とりあえず、駅前のホテルなどの宿泊施設を感染者の宿泊施設として借り上げられるようになった。

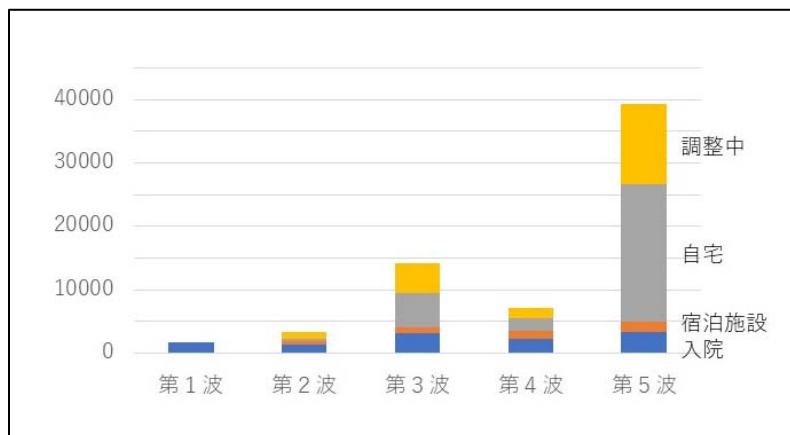
(2) 90%以上が入院できない

実際、感染者はどこに収容されたのであろうか。東京都の第 1 波から第 5 波までの感染者の収容先を調べたところ、たとえば第 5 波においては、入院できたのは、わずか 8.2%にすぎなかった (図 4-5) (14)。入院できなかった 90%以上の感染者は、ホテル(法律の言うところの「臨時医療施設」)に入れたらいい方で (4.5%)、半分以上 (55%) は「自宅」に留まらざるを得なかった。。さらに、どこにも行き先が見つからないまま「調整中」が全体の 31%もあった。

入院できるベッド数は、第 3 波から第 5 波まで 3200 以上に増えていない。借り上げ「宿泊施設」も第 5 波でやっと 1800 室弱になったに過ぎず、増えた感染者は、「自宅」か「調整中」に回されている。つまり、第 5 波に至るまで、感染者の収容先については、何の進歩もなかったことになる。これは、驚くべき「無策」としかいいようがない。

図4-7

東京都の第1波から第5波までの感染者収容先分布。それぞれの波の一番ピークの時の収容先を東京都のデータベースから調べた(14) .著者原図。



(3) コロナ専用「野戦病院」が必要

自治体も、入院先を作るために一生懸命なのは確かだ。担当者は、病院に受け入れベッドを作るよう(強引に)頼んでくる。病院は工面して、いくつかのベッドを回す。しかし、650近くの病院をもつ東京都でさえ、コロナベッドの確保は難しい。東京都の入院者数が3200以上に増えていないことから分かる。小池知事は、協力要請に応えない病院は名前を公表するとまで言った。悪いのは病院といたいのだろうか。

軽症、中等症I収容の「野戦病院」を作る

どうすればよいか。有効な解決法の一つは、軽症、中等症Iまでのコロナ専用の「病院」を作り、これまで自宅、宿泊施設で療養していたような軽い(無症状、軽症、中等症I)の感染者を収容できるようにすることだ。そのような病院を図4-8Bに示したボストン市のような、展示会場を改装したレベルでよい。このような施設であれば、少ない医師、看護師で能率よく患者を見守ることまでできるし、酸素投与も抗体カクテル、内服薬の投与も出来る。何よりも、患者と家族は安心できるし、重症化したときに直ぐに対応できる。効率的に治療できる。

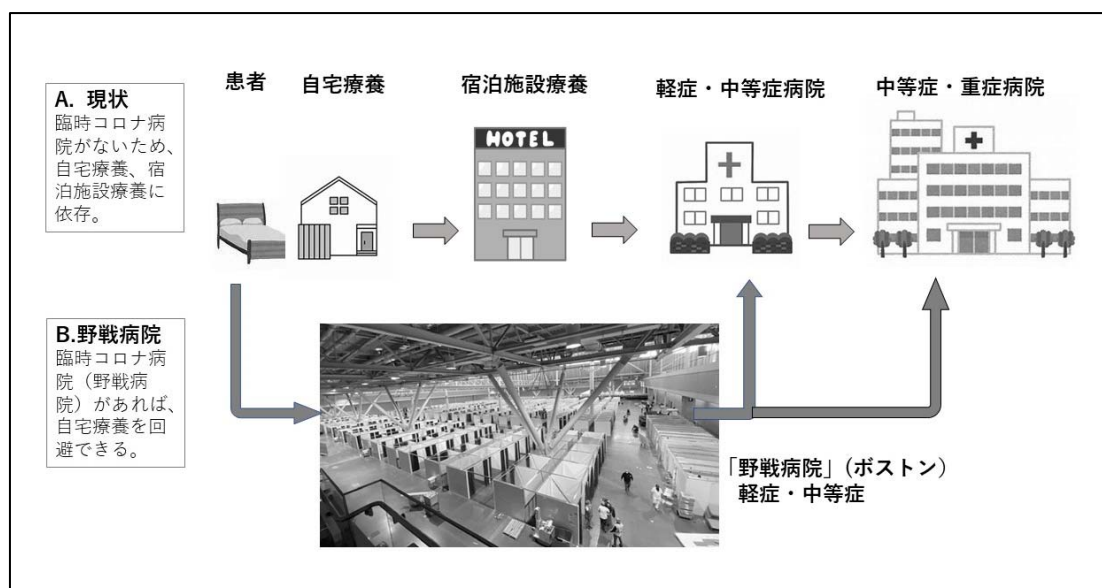
外国では、パンデミックの当初から、近い将来の危機を予測して病院を作っている。中国は、突貫工事で作った病院はテレビで繰り返し流された(病院名)。イギリスのNHSは、ロンドン郊外のコンベンションセンターを改築して、5000床までが可能なナイチンゲール病院を建て、2020年4月、500床で運営を開始した。ボストンでは、コンベンションセンターに「Boston Hope」メディカルセンターを2020年4月に開所した(図4-6の写真)。1000床の半分はホームレスに、半分は軽症患者を収容するという。加えて、250床のコロナ治療センターを開設した。

第5波の最中、2021年8月に、日本医師会の中川敏男会長から、展示会場などを臨時の病棟にする案が提示された。それを受けて、菅首相の「いわゆる『野戦病院』を作るべき」という発言を受け、この名前が急速に使われるようになった。意味するところは、「コロナ臨時病棟」であるが、ここでは、あえて、分かりやすい「野戦病院」を使うことにする。

このように、「野戦病院」の必要性がかなり共有されるようになった。上記の「特別措置法」により、日本でも「野戦病院」を作ろうと思えば、作れるようになった。しかし、国は積極的でなく、自治体に任せた。最初に作ったのは、大阪府と福井県であった。大阪府は、1000床の「野戦病院」を作る方針を明らかにした。福井県は、体育館にベッド100床を設置した。以降、プレハブなどの臨時の医療施設が地方自治体によって進められ、2021年末で31都道府県に57施設が設けられた(15)。さらに、知事会の申し入れにより、これまで原則認められていなかった医療現場への日雇い型看護師派遣も認められるようになった。

図4-8

コロナ患者の診療システム。A.東京都には、「野戦病院」がないため、第5波の時は8%しか入院できなかった。自宅療養が55%に、ホテルなどの宿泊療養者は4.5%であった。B.中国、アメリカ、イギリスのような2000人以上を収容できる「野戦病院」を作れば、自宅療養者をなくし、効率的に治療が出来る。図中の「野戦病院」は、ボストンのコンベンションセンターに建設中のコロナ病院(2020年4月)。著者原図。



一番コロナ「野戦病院」が必要な東京都は動かなかった。東京都医師会の尾崎治夫会長は、小池知事に「野戦病院」を提案した。具体的な場所としては、調布市の「味の素スタジアム」と「武蔵野の森総合スポーツプラザ」を挙げた。しかし、小池知事は「場所はあなたにいわれることでなく、私たちが決めること」と素っ気なかったという。さらに「人材は医師会が保証する」という提案を無視して「要は箱ではなく、人だという事です」とも言ったという(16)。

その代わり、都が作ったのは、搬送先が見つからない患者のための「酸素ステーション」であった。渋谷に130床、他に都立病院などにも設けた。しかし、ガス欠の車であれば、ガソリンを補給すれば直ぐに動けるが、肺(つまりエンジン)の酸素交換機能が落ちている肺炎の患者に、酸素を一時的に与えても、その場しのぎに過ぎないのは、医師でなくとも誰の目にも明らかはずだ。

「野戦病院」のもう一つの利点は、毎年のように多発している自然災害の際の臨時施設としても使えるであろう。地方自治体は、自然災害(COVID-19も自然災害である)に備えて「野戦施設」を作ってほしいと思う。

医療スタッフが集まるか

小池都知事が言い放ったように、野戦病院を作っても、医師や看護師などの医療スタッフが集まるかが大問題である。都医師会の尾崎会長が保証してくれたように、医師会の支援があれば一番よい。しかし、医師会の主な会員は、地区の開業医(診療所)である。言ってみれば、社長と従業員数名の零細企業である。社長が簡単に野戦病院に「出征」してくれるとは思えない。

となると、非常時の「自衛隊頼み」にならざるを得ない。思い出してほしい。ダイヤモンド・プリンセス号の時、一番しっかりと対応したのは、自衛隊病院の医師、看護師であった。自衛隊にはワクチン接種で非常に助けてもらっている。しかし、考えてみると、体力もあり、感染症対策もしっかりしている自衛隊の医師、看護師にワクチン接種をお願いするのは、もったいなさ過ぎる。そもそも「野戦病院」なのだ。ここは自衛隊の出番であろう。それに、医師会、勤務医が参加し、「野戦病院」を運営するのが一番よいと思う。

コロナ病院間のネットワーク

「野戦病院」の感染者が進行し、肺炎の症状が見え始めたら(中等症II)、中等症II対応病

院あるいは重症対応病院に患者を移し治療を徹底する(図 4-6B)。東京都の都立府中病院(17)、荏原病院などがこれに相当する。大阪府は、市立十三市民病院、阪和第二病院、住吉総合病院の3病院をコロナ病院とした。さらに、重症化したら、エクモなどの呼吸管理のできる病院に患者を移す。治ったら、普通の病室に戻し、リハビリをする。このようにベッドを回しながら、限られた医療資源を効率的かつ有効に使う必要がある。

一般病院をコロナ用に転換すると、コロナの波の間ではコロナナベッドが空くことになる。しかし、空いているときも、ベッドをコロナ用に確保しておかねばならない。そこで、空きベッドを保証するため、病院にお金を払うことになる。空きベッド保証の単価は、ICU43.6万円、中等症用高度治療室21.1万円、その他の病室7.4万円であるという。2020年度は空きベッド保証だけで1兆1424億円になった(18)。病院あたり、コロナ関連補助金が平均2億3700万円払われたことになる。これは、コロナによる患者の受診控えを補って十分の「収入」になった。空きベッドを確保することは、一般の患者を追い出すことになるので、本当にこれでよいのか、疑問が残る。

(4) 重症化のダブルスタンダード

重症化は、コロナ診療の重要な指標であるにもかかわらず、その基準は全国統一ではないし、その上、途中で定義が変わったりする。2022年1月までは、次のように定義していた。

- 東京都：人工呼吸器管理（エクモを含む）が必要な患者
- 厚労省：人工呼吸器管理（エクモを含む）が必要な患者+ICU入院患者

ところが、2022年2月になって、また、東京都は重症の定義を変え、ナザール・ハイ・フローの使用と緊急病室（ICU?）使用も加えるようになった。この酸素補給法は、人工呼吸器の一手手前なので、理解できる。いずれにしても、定義を変えると、ダブルスタンダードになるので、評価基準としては使えないことになる。

4. 患者はコロナだけではない

医療逼迫で病院に入れないのは、コロナ患者だけではない。病院にかかっている大多数の病気の患者に及ぶ。特に大きな問題となるのは、重篤な症状で救急対応が必要な患者である。心筋梗塞、脳梗塞、大動脈解離のような一刻を争うような病気に対して、病室が空いていなければ、入院治療ができない。ICUが空いてなければ、手術ができない。コロナ禍では、怪我をしても、事故に遭っても、救急車は来てくれない上、病院で手術してもらえないのだ。がん患者の手術延長は、実際、多くの病院で起こっている。

コロナだけが病気ではない。軽い症状、重篤化の危険のないコロナ患者よりも、優先しなければならない患者がたくさんいることを忘れてはならない。そのための治療と病室を確保しておいてほしいと思う。

5. 疲弊する医療現場

(1) 医師不足、看護師不足

図 4-6 に示したように、日本は G7 七カ国のなかで一番ベッドあたりの医師が少ない。看護師は、医師ほどではないが、多くはない。コロナ病棟は、仕事の厳しさもあって、特に看護師は離職者が多い。小池知事が言ったように、コロナ病室を作っても、医師、看護師が集まらない可能性がある。

コロナ禍では、コロナ担当の医師、看護師だけの勤務状況が厳しくなっているわけではない。コロナ病棟を維持するため、外科や検査部などから医師や看護師を回さなければならなくなる。さらに、玉突き的に医師や看護師の移動が起こる。そのため、自分の専門外のところで働くストレスを抱え、やめる人が出てくる。コロナは、病院全体をかき回すことになる。

ワクチンを一日 100 万件接種という号令がかかったときは、ワクチン接種をする人手が集まらなかった。特に注射前に面接をする医師と「打ち手」(好きな言葉ではないが)が不足していた。医師には、時間給 25,000 円出すからという勧誘があったという。「経験なき医師団」の一員である私のところにも、1 時間 15,000 円というメールが届いたほどである(医師という「副反応」を避けるため断ったが)。

(2) コロナ病院医師の日記から

都立荏原病院(正式には「公益財団法人東京都保健医療機構荏原病院」)は、エボラ出血熱にも備えた感染症専用の病室をもっている。東京都から新型コロナ専門病院に指定された 2020 年 11 月以来、一般診療を制限して、コロナの診療に当たってきた。第 5 波の時は延べ 996 人の入院患者を受け入れた。コロナ診療の指揮を執った大森亨呼吸器内科部長に、その経験を日記風にまとめてもらった。

2021 年 7 月 9 日

6 月末よりまた covid-19 肺炎の入院患者が増加してきた。ICU と 3 病棟を covid-19 専用の病棟として運用しているが、入院患者は 80 人以上になった。東京都では再び 900 人以上の患者が発生しており、朝の全体ミーティングでは、一般病棟を閉鎖し covid-19 専用病棟を増やして対応する方針との説明がある。その後のブリーフィングでは、各病棟担当から注意すべき患者の状態が示され、covid-19 チームの医師、看護師全員が状況を把握する。その日

のベッド利用の状態は担当看護師がすべて把握しており、患者の重症度に応じてその場で各病棟に振り分けることができる。これまで、4回の covid-19 の流行を経験している病院ならではの、効率的なシステムである。

2021年7月16日

一家全員が covid-19 に感染してしまうケースが増えている。本日は4人部屋に30代の母親と3歳、5歳の子供が入院。4人家族の父親は、既に別の病院に入院しているようだ。子供は元気に病室内を走り回っているが、その横で母親はぐったりしている。リザーバーマスク毎分10Lの酸素投与を行ってもギリギリの状態、母親が重症病棟に転棟する場合、子供は連れていけないので、どうするか問題になった。幸い明日に父親が退院することが判り、退院直後の父親に子供を引き取ってもらうことに決まる。

2021年7月28日

オリンピックの最中に東京都の covid-19 感染者数は3000人を超えた。昨日から covid-19 専門病棟をICU+5病棟に拡張して運用。東京都調整本部や保健所からは、引切り無しに入院の問い合わせの電話がかかってきており、電話当番の医師や当直医は対応に全く休む暇がない。横で聞いているだけで、掛けてくる側も受ける側も必死なのが伝わってくる。救急搬送された50代の患者は、救急車が自宅に到着した時点で酸素投与の必要はなかったが、搬送中に血中酸素濃度が急速に低下し、来院時には毎分5Lの酸素が必要になっていた。直ちに重症病棟に入院。ネーザルハイフローを装着し、3点セット（ステロイド、レムデシビル、ヘパリン）の投与を開始する。

2021年8月2日

入院は160人を超え、ICU満床は常態化している。呼吸補助装置（ネーザルハイフロー、人工呼吸器）は自転車操業、フル回転で使用。このままでは逼迫すると恐れていたが、ついに人工呼吸器が不足した。昨日のブリーフィングで、一台しか残っていない人工呼吸器を、重症度が同じ二人の患者の、どちらにつけるか議論になった。この先、どちらの方が危険な状態になるかではなく、両者とも今の状態がすでに危険なので、選択の決め手は何も見つからない。他の病院を探そうにも、どこも同じように逼迫しており、転院先も見つからない。covid-19 チーム全体に重い空気が流れた。幸い昭和大学病院が、ベッドを調整して一人の患者を受け入れてくれることになり、ぎりぎりなんとか事なきを得た。本日のブリーフィングでは、今後このような事態は絶対に避けなければならず、入院患者数を制限せざるを得ないという結論になった。

2021年8月14日

国内の感染者数は増え続けており、以前に増して入院依頼も続いているが、受け入れ患者を

絞った結果、入院は 100 名程度まで減っている。仕方のない判断ではあるが、医療人として病院の外に患者が溢れているのを見ているのは辛い。本日のミーティングで、黒井克昌病院長から、「都内の状況を鑑みて、これ以上入院制限をかけているわけにはいかない。私が責任を持つから、もっと患者を受け入れましょう。」と話があった。病院スタッフは全員同じ気持ちであり、再び気合が入った。入院しても呼吸補助装置を付けられない可能性があることを了承するという条件付きで、入院受け入れ数を増やすことが決まった。

2021 年 8 月 30 日

covid-19 で重症肺炎から回復し、退院間際であった患者が大量の咯血をきたした。内視鏡で覗くと、すでに出血は止まっていたが、ひとつの気管支血管からの出血であることが確認できた。直ちに挿管し人工呼吸器を装着する。全身 CT で確認したところ、下肢の静脈に大きな血栓があった。咯血は、ここから剥がれてきた血栓が詰まって血管が破裂したと考えられる。入院時から抗凝固剤のヘパリンを使い続けていたにもかかわらず、このような血栓症が起こってしまうことに驚く。新型コロナは重症肺炎だけでなく、重篤な血栓症をきたす怖い病気であることを再認識する。

6. 医療逼迫解決のための処方箋

日本の国民皆保険制度は、すべての人に平等であり、医療費も低く抑えている。救急車も無料。安心して、医療を受けられる優れた制度である。しかし、超高齢化社会による医療費の上昇と経済の停滞による財政の圧縮の下、医療制度の基盤は脆弱になりつつある。さらに、医療資源に余裕なく、かろうじて危ういバランスを保っているにすぎない。

そこに侵入してきた COVID-19 は、一挙に医療逼迫に追い込んだ。その意味で、医療逼迫は、日本の抱えている医療の問題そのものとも言える。別の言い方をすれば、小手先の対策では、対処できないような深い根っこがはりめぐされているといってもよいだろう。この章の最後に、医療逼迫の背景と解決策を整理してみよう。

① 医療資源の不足と偏り

- ✓ 病院が非常に多く、ベッドも非常に多い。
- ✓ 医師が非常にすくない。
- ✓ 病院は、ベッドを 90% 近く埋めないと赤字になる。
- ✓ このため、ベッドに余裕がない。
- ✓ 救急ベッドが確保されていないため、コロナ患者が入ると、コロナ以外の診療に支障が出る。
- ✓ 私立医療機関が非常に多い (80%)。行政は私立医療機関に対しては、コロナ

ベッドを増やすよう「勧告」できるが、「命令」はできない。

- ② 医療資源の不足を補うためには「野戦病院」によるベッドの補充が必要である。
 - ✓ 第5波の時、入院できたのは8.2%に過ぎなかった。
 - ✓ このため、自宅療養、借り上げホテル宿泊療養者、収容先調整中が90%を占めた。自宅療養中の死亡者が出た。
 - ✓ 入院ベッドは、第3波から第5波まで増えなかった。
 - ✓ 自治体は、軽症、中等症I用の「野戦病院」を作らなかった。
- ③ 自治体は既存の病院にコロナ用ベッドを空けるように強く迫った。
 - ✓ このため、一般の患者の診療に支障が出た。
 - ✓ 寄せ集めの病院のため、ネットワークができなかった。
 - ✓ 自治体は既存病院をコロナ病院にするなどの努力をしたが、未だ不十分。
 - ✓ 「野戦病院」も作ったが規模が小さすぎた。
- ④ コロナ病院間のネットワークができなかった。
 - ✓ 軽症者→中等症→重症者→回復者の流れのための病院間ネットワークができなかった。
 - ✓ このため、医療機関を有効に使えなかった。
- ⑤ 国も病院逼迫の解決に消極的であった。
- ⑥ 専門家も、この問題に正面から向き合おうとしなかった。

どうすればよいか。

- 1. コロナ対策として
 - ✓ コロナ「野戦病院」を作って、軽症、中等症Iの感染者受け入れる。
 - ✓ 「野戦病院」は、自然災害の避難所としても使えるようにする。
 - ✓ 「野戦病院」は自衛隊の医師、看護師が中心となって運営する。それに医師会、勤務医の応援が入る。
 - ✓ コロナ医療施設間の治療ネットワークを作る。
 - ✓ PCR検査、抗原検査を含めた医療資材の国内生産体制を確立する。供給を充実する。ワクチンを国内生産できるようにする。
- 2. コロナ以外の救急患者（循環器系疾患、外傷など）の命を守る。
 - ✓ 救急医療施設（ICU、三次救急病院など）に一定数のベッドを確保する。
 - ✓ 救急車は、生命の危険度に応じて対応する。大動脈解離、脳梗塞のような患者は最優先で治療ができるようにする。コロナ患者であっても、生命に危険がなければ、後回しにしてよい。
- 3. より根本的には、
 - ✓ 医師、看護師を増やす。
 - ✓ 病院数を削減する。

- ✓ 緊急ベッドを拡充し、常に余裕を持たせる。
- ✓ 救急車の運用を生命の危険度で優性順位をつける。生命の危険度が低い利用には課金する。
- ✓ パンデミック体制をどのようにして作るか、基本から考え直す。

引用資料

- (1) [第2編 保健衛生 第2章 医療 | 厚生労働省 \(mhlw.go.jp\)](#)
 - (2) [20210120_1.pdf \(med.or.jp\)](#)
 - (3) [Health Statistics - OECD](#)
 - (4) [01 表紙・調査の概要 \(mhlw.go.jp\)](#)
 - (5) 倉持仁『コロナ戦記』泉町書房 2021
 - (6) 猪飼周平『病院の世紀の理論』有斐閣 2010
 - (7) 宇沢弘文『社会的共通資本』岩波新書 2000
 - (8) [「コロナ病床 5%」旧国立・社保庁 197 病院への疑問 | 新型コロナ、長期戦の混沌 | 東洋経済オンライン | 社会をよくする経済ニュース \(toyokeizai.net\)](#)
 - (9) [国立病院・JCHO 病院、コロナ第5波よりもコロナ病床を2割以上増加させよー後藤厚労相 | GemMed | データが拓く新時代医療 \(ghc-j.com\)](#)
 - (10) 黒木登志夫『落下傘学長奮闘記』中公新書ラクレ 2009
 - (11) 小松大介『病院経営の教科書』日本医事新報社 [570.pdf \(jmedj.co.jp\)](#)
 - (12) <https://www.reliasmedia.com/articles/88083-reader-question-it-s-best-to-not-reserve-capacity-refuse-transfers>
- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none"> (13) 救急車は有料です。ー中国・北京市での料金設定は？ ニッセイ基礎研究所 (nli-research.co.jp) (14) 東京都 新型コロナウイルス感染症検査陽性者の状況 - 東京都 新型コロナウイルス感染症検査陽性者の状況 - 東京都オープンデータカタログサイト (tokyo.lg.jp) (15) 看護師派遣解禁、臨時医療施設も 感染急拡大受け、特例で：朝日新聞デジタル (asahi.com) (16) 辰濃哲郎『東京に野戦病院が必要なのに進まない現状』東洋経済 2021/9/2 東京に「野戦病院」が絶対必要なのに進まない事情 新型コロナ、長期戦の混沌 東洋経済オンライン 社会をよくする経済ニュース (toyokeizai.net) (17) 空床補償「もらいすぎかも…」 慢性赤字の病院、コロナで黒字化：朝日新聞デジタル (asahi.com) (18) https://www.koho.metro.tokyo.lg.jp/diary/report/2020/12/07/02.html |
|--|
- [コロナ病棟で戦う看護師の「本当の声」をあなたは聴いたことがありますか？ \(nishitanclinic.jp\)](#)

C. コロナ秀歌、秀句、川柳

コロナ秀歌（三十六）
 犠も性も牛偏である丑年のあまりに多きコロナ
 犠牲者 (横須賀市) 今津 美香
 傾いたタイタニックの甲板で10万円を子どもに
 配る (阪南市) 岡本 文字
 我が家にもビストル一丁がしまわれて理屈ではな
 いコロナ禍の日々 (アメリカ) ソーラー 泰子
 「めっちゃ静か」に食べているらし給食は座禅の
 場での修行に通ず (尾道市) 森 浩希
 2年ぶり授業参観面影を探す子全然変わってな
 い子 (北九州市) 福吉真知子
 観音堂不動明王地蔵まで十二体像マスク掛けた
 り (福岡県) 前原 善之
 頬と唇うごかず練習からと言ふマスクをはづし
 チアガール達 (宗像市) 巻 桔梗
 留学を待ちて二冬目に入る子に大鍋のおでんを
 作る (久留米市) 塚本 恭子
 クーポンや現金給付しなければ暮らせぬ国で今
 日も暮らして (南相馬市) 佐藤 隆貴
 黒マスク地面に降りてしなやかな蝙蝠(コウモリ)のごと
 地上に臥しぬ (岐阜市) 後藤 進
 わが髪を切る妻の腕上がりたりはや二年過ぐ疫
 禍の日々は (仙台市) 沼沢 修

二階席までぎっしりと白マスク浮かぶ今年の第九演
 奏 (久留米市) 塚本 恭子
 コロナ禍を韓国ドラマに填まりおり「ハン・ジミ
 ン」という女優が好きで(近江八幡市) 寺下 吉則
 会えぬまま過ぎし人あり年明けて実感のなき一
 周忌来る (札幌市) 港 詩織
 これからも共生するかとコロナのこと話題に泥
 一 鱒鍋囲みおり (我孫子市) 松村 幸
 ウイルスが地位協定に守られて堂々と入る基地
 から町へ (山口市) 平野 充好
 基地からの感染拡大抗議すらできない国に我ら
 は生きる (観音寺市) 篠原 俊則
 芹、薺(なずな)、御形(五行)、繁縷(はこべら)、
 仏の座 寒波の来たり六波も来たり (京都市) 五十嵐幸助
 「基地からのしみ出し」と言うウイルスが自ら
 意志を持ちいるごとく (観音寺市) 篠原 俊則

コロナ秀句(三十六)

大阿蘇の端にマスクを外しけり

(佐賀県基山町) 古庄たみ子

混沌や二年続きの日記買う

(東京都) 家泉 勝彦

つくづくとマスクは冬に似合いけり

(千葉市) 團野 耕一

マスクして生きてをるぞと思ふ日々

(新潟市) 岩田 桂

この人のマスクの他の顔しらず

(香川県琴平町) 三宅久美子

ワクチンを頼む命の寒さかな

(愛西市) 小川 弘

半分のマスクの顔の無愛想

(名古屋市) 山内 基成

松過ぎて虎に翼かオミクロン

(多摩市) 又木 淳一

マスクして真の姿未だ知らず

(玉野市) 勝村 博

透明の板の遮る去年今年

(東京都) 竹内宗一郎

九人に一人うえてるお正月

(成田市) かとうゆみ

コロナ川柳(三十六)

責任は不問のままにマスク捨て

兵庫県 野々口直秀

「ぐりとぐら」送り孫への愛伝え

埼玉県 下之園 楓

大阪にゴジラ上陸した如く

大阪府 吉村 治美

集まってびくびく帰る忘年会

東京都 富江 治夫

棄てる前「マスク見る会」開いたら

福岡県 田村 空

しみじみとフェンスの向こう異国だと

沖縄県 世良 則子

久々に尾身さんが出て緊張感

静岡県 勝田 敏勝

核とコロナ持ち込み拳句カネセびり

千葉県 安延 春彦

ノートには知事が怒ると書いて閉じ

神奈川県 安藤 隆喜

対策と感染力がするレース

福島県 山口ちい子

岸田氏のコロナ対策問われだす

神奈川県 赤木不二男

あらためて敗戦国と思ひ知る

東京都 中村三津子

むかし皇軍いま米軍の壁高し

埼玉県 椎橋 重雄

お召し替えあと何度なコロナさま
兵庫 蘆田 雅子
オミクロン歌語のようで忌々(いまいま)し
埼玉 平瀬 晃造
変異株みんな違ってみんな駄目
大阪 吉村 和則
転じてから閉めても遅いビンの蓋
兵庫 上村 晃一
増え方に頭を過(よ)ぎる無限大
大阪 吉村 治美
接種後の賞味期限は切れ薄れ
高知 岡山 茂喜
ワクチン相もいちど太郎呼び戻せ
神奈川 大坪 智
有るのなら出せよ無いならそう言えよ
東京 土屋 進一
危機感も戦略もなく打つ「先手」
東京 三井 正夫
捨てたけど愚策の証貫つとこ
青森 大橋 誠
細々と仕切割のウサギ小屋
兵庫 岸田 万彩
豪に入れば豪に従えジョコピッチ
岐阜 深堂 宗男
コロナ算には敵(かな)わぬとネズミ算
群馬 古川 純男
恐れられ甘く見られるオミクロン
埼玉 羽石 邦夫

こうなると菅内閣がマシにみえ
東京 上田 耕作
サイト最多と春来る前に
奈良 江草 昌勝
鼻息でアベノマスクを膨らませ
神奈川 石井 彰
棄てるなら貫きますよを勘違い
山梨 橋 正樹
日々新た「五万(ごまん)という」は古
京都 近藤 達
自宅療養入院できぬだけのこと
東京 小野 良明
前倒し言うけど後手と変わらない
長崎 前田 一笑
5波のよにわけもわからず引くを待つ
岩手 瀬川 重哉
大臣の顔が見えない第6波
愛知 牛田 正行
最後まで手間と金食うマスク奴(め)
神奈川 砂山 弘三郎
1メートル会話5分の我が夫婦
宮城 鈴木 正
換気よし右の耳から左耳
神奈川 須藤 文子
厳戒が戒厳に見え冬五輪
大阪 渡辺 たかき

日常が日常でないこの日常
東京 杏沢 芳昭
まん延しまん延防止まん延し
宮城 猪又 義記
また一つ横文字増えてBCP
大阪 角田 宏
尾身さんもクセ玉返すようになり
大阪 玉田 一成
政治にもオミクロンにも要る換気
福島 山口 ちい子
古里も真っ赤に映える全国図
滋賀 松浦 武夫
今日もまた無事だったかはわからない
東京 堀江 昌代
コロナ禍は手に負えなげりや風邪となる
茨城 五社 蘭平
おこもりで家族の絆増えたよね
愛知 林 実優 (13)
わかってたややはり検査のできぬ国
静岡 勝田 敏勝
先手打つ言いつつ踏んでる前の轍(てつ)
青森 佐藤 やす子
結局は自己防衛と自己責任
兵庫 秋山 博志